АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

рішення виконавчого комітету Бердичівської міської ради від 15.05.2017 №181 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально - культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Бердичева»

І. Визначення проблеми

На теперішній час суб'єкти господарювання використовують для своєї підприємницької діяльності об'єкти благоустрою міської громади, при цьому міська громада несе витрати на забезпечення належного стану благоустрою територій, в тому числі, які використовуються суб'єктами господарювання.

У зв'язку із відсутністю в міському бюджеті додаткових коштів, необхідних для запровадження заходів по відновленню об'єктів благоустрою, суб'єктам господарювання буде запропоновано долучитись на пайових засадах до утримання та підтримання в належному санітарному та естетичному стані об'єктів благоустрою шляхом внесення пайової участі.

Також відсутній нормативний документ, який регулював би порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально - культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Статтею 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачені повноваження виконавчих органів місцевих рад, зокрема: залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів та визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлені повноваження виконавчих органів місцевих рад на залучення на договірних засадах коштів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, розташованих на відповідній території, та коштів населення, а також бюджетних коштів на будівництво, розширення, ремонт і утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури та на заходи щодо охорони навколишнього природного середовища.

Тому, із положень законодавства випливає, що прийняття Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Бердичева належить до повноважень органів місцевого самоврядування.

II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття даного регуляторного акту є встановлення Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ, залучення додаткових коштів на утримання об'єктів благоустрою, створення сприятливих умов для життєдіяльності, як громадян так і суб'єктів господарювання, покращення санітарного стану та мікроклімату міста врегулювання правовідносин між суб'єктами на яких розповсюджується дія регуляторного акта та органом місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити Порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ
Альтернатива 2	Залучення коштів суб'єктів господарювання за допомогою ринкових механізмів на договірних засадах.
Альтернатива 3	Збереження існуючого стану, тобто, не приймати жодних рішень у сфері участі суб'єктів господарювання в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- залучення додаткових коштів для забезпечення додаткових заходів, направлених на покращення благоустрою та санітарного стану міста; - забезпечення ефективного використання об'єктів благоустрою міста; - організація додаткових робочих місць для громадян, які будуть задіяні у сфері	відсутні

	благоустрою населеного пункту.	
Альтернатива 2	дана альтернатива не може забезпечити залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб, оскільки вказані особи намагаються уникнути витрат на утримання об'єктів благоустрою міста, при цьому, активно їх використовуючи для забезпечення власних комерційних потреб.	відсутні
Альтернатива 3	дана альтернатива також не є прийнятною тому, що відсутність єдиного механізму не дає забезпечити залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населеного пункту та збільшення доходів бюджету.	відсутні

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- покращення стану благоустрою та мікроклімату міста; - користування спільними благами за рахунок покращання санітарного та технічного стану доріг, вулиць, парків, скверів, інших об'єктів зовнішнього благоустрою місць загального користування; - прозоре використання коштів пайової участі; - створення умов для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста.	відсутні
Альтернатива 2	Не має, залишення існуючого стану благоустрою.	відсутні
Альтернатива 3	Не має, залишення існуючого стану благоустрою.	відсутні

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	---	---	---	80	80
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100	X
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		

Альтернатива 1	- користування спільними благами за рахунок покращання санітарного та технічного стану доріг, вулиць, парків, скверів, інших об'єктів зовнішнього благоустрою місць загального користування; - створення умов для реалізації прав суб'єктів господарювання у сфері благоустрою міста.	- сплата суми пайової участі в залежності.
Альтернатива 2	Не має, залишення існуючого стану благоустрою.	відсутні
Альтернатива 3	Не має, залишення існуючого стану благоустрою.	відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Альтернатива 1 забезпечить в значній мірі можливість покращити стан об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє покращити стан об'єктів благоустрою.
Альтернатива 3	1	Не дозволяє покращити стан об'єктів благоустрою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1. Забезпечить покращення стану благоустрою та мікроклімату міста. 2. Надасть можливість збільшити об'єми витрат на благоустрій міста. 3. Створить умови для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста шляхом контролю за використання коштів пайової участі.	Витрати несуть тільки власники тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності (ТС), які використовують об'єкти благоустрою для розміщення ТС.	Альтернатива 1 дозволяє забезпечити залучення додаткових коштів для запровадження заходів по покращенню стану об'єктів благоустрою та утримання території Бердичівської МТГ в належному санітарному стані.
Альтернатива 2	відсутні	Міська громада несе витрати в забезпеченні	Альтернатива 2 не дозволяє покращити стан об'єктів

		належного технічного та санітарного стану об’єктів благоустрою, які суб’єкти господарювання використовують в своїй комерційній діяльності, тим самим погіршуючи їх стан.	благоустрою та ставить членів міської громади в нерівне становище.
Альтернатива 3	відсутні	Міська громада несе витрати в забезпеченні належного технічного та санітарного стану об’єктів благоустрою, які суб’єкти господарювання використовують в своїй комерційній діяльності, тим самим погіршуючи їх стан.	Альтернатива 3 не дозволяє покращити стан об’єктів благоустрою та ставить членів міської громади в нерівне становище.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 надасть можливість врегулювати питання залучення пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально - культурного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності в утриманні об’єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ.	Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, є зміни в чинному законодавстві України та стан господарських відносин у місті. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта.
Альтернатива 2		Х
Альтернатива 3		Х

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення викладених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати наступний механізм та реалізацію відповідних заходів:

- власник тимчасової споруди для здійснення підприємницької діяльності (або уповноважена ним особа), в день отримання власником ТС паспорта прив'язки або схеми розміщення ТС, оформлених спеціальним уповноваженим органом містобудування та архітектури виконавчого комітету Бердичівської міської ради, звертається до МКП «Бердичівкомунсервіс» виконавчого комітету Бердичівської міської ради по питанню оформлення договору про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ.
- після укладання договору про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ, власник ТС приймає пайову участь у благоустрої Бердичівської МТГ шляхом сплати відповідної суми пайової участі, встановленої договором.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту не передбачає витрат органів влади чи органів місцевого самоврядування. Витрати несуть тільки власники тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності (ТС), які розміщують свої ТС на об'єктах благоустрою комунальної власності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Потреби визначити строк дії даного акту не існує через невизначеність строків, протягом яких будуть існувати правовідносини, що регулюються цим актом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість укладених договорів про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Бердичева;
- кількість приписів про усунення порушень в сфері благоустрою;
- кількість порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості складених протоколів про вчинення адміністративних правопорушень;
- обсяг коштів, отриманих в результаті виконання договорів про пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою на території Бердичівської МТГ.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись після дня набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для відстеження буде застосовано статистичний метод на підставі даних МКП «Бердичівкомунсервіс» виконавчого комітету Бердичівської міської ради, управління житлово-комунального господарства та уповноваженого органу Бердичівської міської ради містобудування та архітектури виконавчого комітету.